

**Ing. Tomáš UVÍRA**  
vrchní ředitel skupiny 031 Správa majetku

V Praze dne 2. září 2010  
Č. j.: 45/85838/2010

## **R O Z H O D N U T Í**

Ministerstvo financí podle ustanovení § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s žádostí Sdružení nájemníků BYTYOKD.CZ ze dne 2.8.2010 o poskytnutí informací, resp. kompletního textu stanoviska Ministerstva financí k dotazům Evropské komise v rámci prošetření postupu poskytnutí veřejné podpory při prodeji majetkové účasti státu ve společnosti OKD, a.s., rozhodlo, že žádost se **o d m í t á**.

### **O d ů v o d n ě n í**

Sdružení nájemníků BYTYOKD.CZ podalo Evropské komisi stížnost za účelem prošetření záležitosti poskytnutí veřejné podpory při prodeji majetkové účasti státu ve společnosti OKD, a.s. Tím vyjádřilo důvěru v tuto instituci a její nezávislé a nestranné rozhodování.

Rovněž Ministerstvo financí má zájem na nezávislém a nestranném úsudku Evropské komise v této věci, a z tohoto důvodu nemá v úmyslu podklady sloužící ke studiu celé záležitosti v tuto chvíli zveřejňovat, neboť se jedná o dokumenty, které jsou součástí probíhajícího a nikoliv skončeného řízení, které navíc není vedeno Ministerstvem financí, nýbrž Evropskou komisí.

Jeden z důvodů neposkytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím nastává v případě rozhodovací činnosti soudů. Vyjdeme-li z formálního výkladu tohoto ustanovení, slouží k ochraně celého rozhodovacího procesu této instituce do okamžiku vydání rozhodnutí. Důvodem je také to, že při shromažďování informací se může názor rozhodujícího orgánu kdykoliv změnit. Tímto ustanovením je tak chráněna svoboda celého rozhodovacího procesu a jakékoliv zveřejnění relevantních skutečností před vydáním rozhodnutí by mohla ohrozit nestrannost a nezávislost tohoto rozhodnutí.

Stejná situace nastává v případě rozhodovacího procesu Evropské komise. I v tomto případě by zveřejněním informací, které slouží jako podklady k šetření této instituci, mohla být narušena nestrannost a nezávislost jejího úsudku. Stejnou míru ochrany si zaslouží i rozhodující instituce v podobě Evropské komise. Navíc jak uvedeno výše, šetření je prováděno Evropskou komisí a nikoliv Ministerstvem financí, které je jedním z účastníků předmětného procesu.

S omezením práva na informace počítá i ústavní zákon č. 2/1993 Sb., o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky, když ve svém čl. 17 stanoví, že právo na informace lze omezit mimo jiné z důvodu ochrany práv a svobod druhých.

Tato situace v tomto případě nastává, neboť je potřeba ochránit právo účastníků předmětného šetření především na to, aby byla celá věc nezávisle a nestranně posouzena. Zveřejnění informací by mohlo nežádoucím způsobem ovlivnit celý proces, který k rozhodnutí Evropské komise vede.

Z důvodů shora uvedených rozhodlo Ministerstvo financí o podané žádost tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

#### P o u č e n í

Podle § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí podat rozklad k ministru financí, Letenská 15, 118 10 Praha 1 - Malá Strana, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení.



Vážený pan

**Ing. Roman Macháček, Ph.D.**

předseda

**Sdružení nájemníků BYTYOKD.CZ**

Nádražní 923/118

702 00 Moravská Ostrava